
Carnets sur sol

Nauffrage du soir

Carnets sur sol poursuit son observation de la langue commune, entendue par tous, de la norme tacite ; celle des médias. En prenant garde à ne pas les *stigmatiser* exagérément, bien entendu.

Le journal du soir, sur France Culture, ce dimanche.

François Bayrou a rallié la volonté d'ouverture de Nicolas Sarkozy : "Le Président de l'UMP ne veut que le pouvoir pour son clan".

Lapsus, certes. A la réécoute sur le site, c'est plutôt la prononciation qui est ambiguë.

Mais plus fâcheux :

Au Portugal, seuls 12% des électeurs se sont déplacés ; or il faut plus de la moitié des suffrages.

Vive l'information. Soit il faut vraiment 50% des suffrages, et le taux de participation est indifférent, et ce lien logique *or* n'a pas lieu d'être.

Soit il faut 50% de participation, comme cette précision le laisse penser, et on peut imaginer que la consultation peut être problématiquement remise en cause si le Oui l'emporte avec 51% d'abstention.

Bref, on ne sait rien...

Sans compter qu'il est toujours irritant de percevoir les mêmes tics dans tous les journaux :

on adore annoncer les événements (sans les décrypter bien entendu), alors qu'il n'y a encore rien à dire, et ne plus en parler après. Un sommet va avoir lieu, qu'est-ce qu'on y entendra ? Qu'est-ce qui pourra y être décidé ou pas ? [Pendant une semaine au moins.] Et ensuite, juste un compte-rendu rapide dans le journal du matin qui suit le sommet. En abordant le moins possible les implications ;

on égrène de façon incantatoire les mêmes sujets, sans jamais en expliciter les enjeux. Qui tue qui et pourquoi au Darfour ? Non, on regarde plutôt ce que dit le gouvernement français du président soudanais... Et on compte les morts en Irak.

Il me semble, à vue de nez, qu'il y aurait comme un problème de méthode.

Un point qui serait plus fécond à développer : sont-ce purement les questions d'opposition politique (qui fondent le schisme islamique) qui provoquent cette défiance entre sunnites et chiites, ou y a-t-il également des fondements plus théologiques à cet affrontement ? Quelle est donc la raison concrète de cette opposition pourtant contraire au *Coran* ?

Ou encore : quel est l'intérêt du régime soudanais à couvrir ces massacres, qui les réalise précisément, dans quelle visée ?

Ca changerait, et ce serait utile pour l'intérêt porté ensuite à ces mêmes informations chiffrées.

Cela dit, les réponses se trouvent dans les bons journaux et dans les bons ouvrages, pas besoin de geindre et d'espérer vainement un changement non plus.

On peut se reporter à la rubrique "Ailleurs" de la liste de liens de CSS (cadre de gauche) pour trouver certains de ces lieux fréquentables comme Afrik, AllAfrica, le Courrier des Balkans, le Courrier du Caucase, Colisée, etc. Mise à jour prochaine de la liste.

Copyright : DavidLeMarrec - 2007-02-11 23:03:08